

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 18»  
Первомайский район г. Ижевск

Рассмотрено  
на заседании методического  
совета школы протокол  
№ 1  
« 25 » августа        2023г.



Утверждаю  
Директор МБОУ «СОШ № 18»  
Е.В.Болотова  
Приказ № 176 о.д. от 30.08.23г.

Принято  
на заседании педагогического  
совета протокол № 1  
« 28 » августа        2023г.

Составлена  
на основании федерального  
государственного образовательного  
стандарта

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
**факультативного курса**  
**«Теория и практика написания сочинений»**  
**11 класс**

Учитель русского языка  
Городилова И.А.  
высшая квалификационная категория,  
стаж работы: 27 лет

2023 – 2024 учебный год

## **Пояснительная записка**

Учащиеся должны уметь выражать свои мысли, создавать связный рассказ на заданную тему. Если выпускники будут хорошо говорить и писать, то общение с людьми принесет им удовлетворение и радость, они смогут поделиться со всеми своими знаниями, отстаивать правоту своих убеждений. Развивать дар слова, составлять тексты разных жанров поможет факультативный курс «Теория и практика написания сочинений».

Работа над сочинением учит развивать мысли на избранную тему, формирует литературные взгляды и вкусы, дает возможность высказать то, что тревожит и волнует. Она приобщает учащегося к литературному творчеству, позволяя выразить свои мысли, свой взгляд на мир, реализовать себя в данном виде работы как личность.

Кем бы ни стали сегодняшние школьники в будущем, они, прежде всего, должны быть культурными людьми, а по-настоящему культурному человеку сегодня так же необходимо уметь свободно и грамотно писать, как свободно и грамотно говорить. М.Шагинян справедливо замечала: «...работа со словом – всегда литература, в каком бы жанре ни велась, – и всегда искусство. Развитие личности невозможно без умения выражать свои мысли и чувства – и устно, и письменно. А развитие личности – это необходимая предпосылка решения социальных и экономических задач.

Не случайно и в КИМах ЕГЭ по русскому языку в 11 классе говорится, что последнее задание теста – небольшое сочинение-рассуждение в жанре, близком к рецензии или эссе, – предназначено для проверки не только подготовленности выпускников по русскому языку, но и общей культуры. Причем, эссе является и вариантом задания С на ЕГЭ по другим предметам образовательного цикла. Для допуска к итоговой аттестации одиннадцатиклассникам предстоит написать итоговое сочинение.

Таким образом, научить писать сочинение, а особенно сочинение-рассуждение или эссе, – одна из актуальных проблем современной школы, и этот навык необходим каждому культурному человеку, в каких бы областях науки, техники или искусства он в будущем ни реализовывал себя.

Факультативный курс «Теория и практика написания сочинений» рассчитан на 17 часов в первом полугодии 11 класса и направлен на подготовку выпускников к написанию итогового сочинения по литературе и на 17 часов во втором полугодии для подготовки к сочинению по русскому языку (часть 2 ЕГЭ).

### **Основные цели курса:**

- гуманитарное развитие школьников;
- развитие творческих способностей личности;
- овладение учащимися свободной речью (и устной, и письменной);
- подготовка учащихся к итоговому сочинению и сдаче ЕГЭ по русскому языку.

### **Основные задачи курса:**

- формирование у учащихся научно-лингвистического мировоззрения, развитие языкового эстетического идеала;
- овладение нормами русского литературного языка;
- обучение умению связно излагать свои мысли в устной и письменной форме;
- обучение работе над сочинением в жанре эссе и сочинения-рассуждения

### **Основные требования к знаниям, умениям, навыками учащихся:**

К концу изучения курса учащиеся должны:

- составлять простые и тезисные планы на литературные темы;
- уметь разьяснять основные жанрообразующие признаки сочинений (эссе, рассуждение и т.д.)
- узнавать сочинение- рассуждение, видеть его особенности и уметь отличать от других жанров (на конкретных примерах);
- самостоятельно работать с текстом и создавать свой собственный грамотный текст в условиях ограниченного времени, выражать свои мысли современными литературным языком, выстаивать свой текст по определенной модели, продумывать план и композицию, отбирать фактический материал в соответствии с темой.
- знать тексты программных произведений, уметь приводить их в качестве аргументов.

В основе первой части курса лежат рекомендации кандидата пед.наук, преподавателя ИПКиПРОг.Ижевска Сергеевой В.Б., второй части - лекции кандидата филологических наук, автора методических пособий Нарушевича А.Г.. В работе используются материалы, подготовленные ФИПИ.

Формы проведения занятий факультативного курса разнообразны: лекция учителя, практические занятия, анализ текстов, составление простых и тезисных планов, групповые виды работы, рецензирование и взаиморецензирование сочинений и т.д. Первая часть курса заканчивается сочинением по литературе, вторая - пробным экзаменом по русскому языку в форме ЕГЭ. В конце курса учащиеся получают зачёт.

### Учебно-тематическое планирование

№	Тема	Сроки
1.	Экзаменационное сочинение. Что это?	1 неделя
2.	Критерии оценки экзаменационного сочинения	2 неделя
3.	Тематические разделы 2023-2024 года	3 неделя
4.	Сочинение как учебная задача	4 неделя
5.	Алгоритм работы над сочинением	5 неделя
6.	Структура сочинения	6 неделя
7.	Читаем формулировку темы	7 неделя
8.	Перефразирование темы	8 неделя
9.	Приёмы набора содержания	9 неделя
10.	Композиционные матрицы	10 неделя
11.	Соответствие аргументов тезису	11 неделя
12.	Подбор аргументов	12 неделя
13.	Варианты вступлений	13 неделя
14.	Варианты заключения	14 неделя
15.	Речевое оформление сочинения	15 неделя
16.	Работа над ошибками	16 неделя
17.	Оценивание сочинения в вузе	17 неделя
18.	Часть 2 ЕГЭ. Сочинение. Критерии оценки	18 неделя
19.	Формулировка проблемы, поставленной автором	19 неделя
20.	Формулировка проблемы, поставленной автором	20 неделя
21.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	21 неделя
22.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (текстуальный и концептуальный комментарий)	22 неделя
23.	Отражение позиции автора исходного текста	23 неделя
24.	Отражение позиции автора исходного текста	24 неделя
25.	Аргументы, виды аргументов, способы аргументации.	25 неделя
26.	Аргументация собственного мнения по проблеме	26 неделя
27.	Аргументация собственного мнения по проблеме	27 неделя
28.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	28 неделя
29.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	29 неделя
30.	Точность и выразительность речи	30 неделя
31.	Точность и выразительность речи	31 неделя
32.	Ещё раз о нормах	32 неделя
33.	Создание собственного текста и самооценка	33 неделя
34.	Представление текста, взаимооценка (зачёт)	34 неделя

## Методическая копилка КАК ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ.

1. Тема и основная мысль
2. Название
3. Эпиграф
4. План

- Накопите как можно больше сведений о том, о чем собираетесь писать.
- Помните, хорошее сочинение можно написать лишь о том, что хорошо знаешь.
- Четко уясните себе основную мысль(идею), составьте план сочинения.
- Изберите стиль речи и по намеченному плану последовательно и полно изложите вопрос. Сочинение начните с очень короткого вступления и завершите коротким содержательным заключением(выводом).

Любое сочинение представляет собой текст, в котором выделяются :

- тема,
- основная мысль,
- микротема,
- абзац,
- план текста;
- способы связи предложений – параллельный и последовательный;
- средства связи: повтор, местоимение, синоним;
- сложное синтаксическое целое.

### Строение типов речи

ТИПЫ РЕЧИ	«ДАННОЕ»	«НОВОЕ»
Повествование	Лицо	Действие
Описание предмета	Предмет и его части	Признак
Описание места	Местоположение	Предмет
Описание состояния окружающей среды	Объект окружающей среды	Состояние
Оценка действительности	Предмет, качество, действие	Оценка

### Требования к сочинению.

Сочинение - самостоятельная письменная работа учащихся, изложение ими собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений; упражнение в развитии связной речи, в построении текста. Оно является средством самовыражения личности школьника, его жизненной позиции, его внутреннего мира.

Сочинение – творческая работа, которая не терпит стандарта и единообразия. Но все же существуют установившиеся требования к нему и критерии оценки:

- правильное понимание темы;
- полнота ее раскрытия;
- глубина подхода к теме;
- знание текста художественного произведения и умение цитировать;
- композиция (логичность и гибкость в расположении материала, целесообразность и оригинальность вступления и заключения, органичность их связи с основной частью);
- речь пишущего (единство стиля, удачное сочетание научной и публицистической лексики, использование эмоционально – оценочных слов и выражений, разнообразие синтаксических конструкций, отсутствие грамматических, лексических и стилистических ошибок);
- личностный подход;
- знание основ теории литературы и умение анализировать творчество писателя или конкретное художественное произведение в соответствии с заданной темой;
- умение строить сочинение в определенном речевом жанре(характеристика, рецензия, популярная критическая статья, очерк и другие);
- умение сопоставлять, обобщать, обосновать свою позицию;
- пунктуационная и орфографическая грамотность;
- оформление (почерк, соблюдение абзацев; аккуратность).

Выпускные и конкурсные экзаменационные сочинения имеют вполне конкретные цели: проверить знание литературы, умение анализировать художественное произведение и грамотно, хорошим литературным языком излагать результаты такого анализа.

Основные недостатки выпускных и вступительных сочинений:

- Неумение раскрыть тему, а часто даже ее непонимание. Тема «Татьяна, русскою душою...»(А.С.Пушкин)» требует рассказа об истоках и силе подлинно национального русского характера Татьяны, а не обо всех ее чертах.
- Не затрагивается проблема эстетической значимости произведения, проблема анализа его формы, его художественной специфики, что необходимо в любом сочинении.
- Неумение пользоваться хотя бы минимальным теоретическим багажом литературоведения, но и просто его незнание.
- Неумение логически правильно построить сочинение, соблюсти необходимую соразмерность ее частей (вступления, основной части и заключения).
- Неверное стилевое оформление (сочинение должно быть доказательным рассуждением на заданную тему).
- Незнание необходимых художественных текстов, литературно-критических работ, фактов литературной жизни.
- Низкая языковая и стилистическая грамотность автора сочинения.
- Отсутствие саморекламы. Необходимо показать свою эрудицию, умело извлекая материал и из разбираемой вещи, и из других произведений, и из

критической литературы, и из истории, и из жизни. Надо показать и доказать свою точку зрения, свое отношение к рассматриваемому материалу.

#### **Что именно поможет успешно написать сочинение(требования):**

- Хорошее знание необходимых по программе художественных и литературно-критических произведений, особенностей литературного процесса – биографий писателей, специфики художественных направлений, методов и стилей, некоторых особо примечательных событий литературной жизни.
- Понимание эстетической сущности художественного произведения, умение анализировать его в единстве формы и содержания и пользоваться для анализа необходимым минимумом сведений из теории литературы.
- Умение логично и доказательно мыслить и излагать результаты своих рассуждений хорошим литературным языком в надлежащем стилевом оформлении.
- Аргументированное отношение своего отношения к предмету, проявление эстетического вкуса, общей и филологической культуры.
- Стилистическая и языковая грамотность.

#### **Этапы работы над темой сочинения.**

1. Анализ формулировки темы и выбор направления ее раскрытия.
2. Определение идеи (главной мысли) сочинения и объема.
3. Запись основных тезисов и подбор аргументов для их доказательства (суждения, фактические примеры и цитаты).
4. Отбор фактического материала.
5. Составление плана (расположение тезисов и аргументов в определенной последовательности) на черновике.
6. Текстуральное оформление сочинения (беловик).
7. Редактирование (правка) осуществляется в ходе написания на черновике.

#### **Анализ формулировки темы и выбор направления ее раскрытия.**

**Идея** сочинения – это ведущий тезис, прямой ответ на вопрос **темы**.

Успех работы во многом зависит от умения формулировать ведущий тезис.

**Подготовительную работу** над сочинением целесообразно проводить в 3 этапа, начав с обдумывания темы. **Первый этап** включает в себя:

1. Анализ формулировки темы сочинения.
2. Определение объема темы.
3. Определение содержания темы.

**Второй этап** – разработка рабочего плана сочинения. От удачно составленного плана во многом зависят глубина и содержательность сочинения. Каждое новое положение, выдвигаемое автором, должно быть следствием предыдущего. Чтобы сочинение было логически последовательным, необходимо научиться составлять рабочий план.

План к одной и той же теме может быть разным (простым, развернутым, сложным, цитатным, состоящим из вопросительных предложений и так далее).

Если вы составили план, значит, уже четко представляете себе, о чем писать, определили главную мысль работы, связь и обусловленность основных ее частей.

Сочинение, написанное по четко продуманному плану, отличается стройностью композиции, соразмерность частей, целостность изложения. Выводы в таком сочинении логически следуют из вышеизложенного и являются логическим следствием рассуждений. То есть, рабочий план помогает полностью подчинить композицию раскрытию темы, избежать резких переходов от одного положения к другому, смещений пунктов, ненужного возвращения к выясненным вопросам.

**Третий этап** – текстуальное оформление рассуждения (написание сочинения). Если процесс обдумывания темы и разработку рабочего плана сочинения можно сравнить с проектом и каркасом строящегося здания, то написанное – с заполнением этого каркаса блоками.

Для пишущего сочинение, как правило, труднее всего определить, к какому типу следует определить **тему**. Основным типом экзаменационного сочинения является **рассуждение**. Именно в нем проверяются знания и навыки пишущего, умение проанализировать формулировку темы с учетом знания литературного материала, сделать логический анализ, облечь свои мысли в речевую форму.

### **Формулировка темы сочинения.**

Темы сочинений-рассуждений условно можно отнести к трем основным категориям:

1. Тема-суждение.
2. Тема-вопрос.
3. Тема-понятие.

**Тема-суждение** – наиболее легкий тип в том плане, что в самой формулировке содержится идея (основная мысль) рассуждения: «Онегин и Печорин как герои своего времени», «Чацкий – выразитель идей декабризма в комедии Грибоедова «Горе от ума», «Мцыри» Лермонтова как романтическая поэма». Задача состоит в том, чтобы подобрать аргументы в пользу высказанной в формулировке (названии сочинения) мысли или отвергнуть основную мысль, выдвинув убедительные контр-аргументы, не согласиться Тема-вопрос с формулировкой суждения.

**Тема-вопрос** требует определения идеи (основной мысли) рассуждения: «Что мне дорого в поэзии Пушкина?», «Современность романа И.Тургенева «отцы и дети». От автора сочинения требуется проявить умение самостоятельно сформулировать основной тезис и подобрать аргументы в его защиту.

**Тема-понятие** так же, как и тема-вопрос, не содержит в своей формулировке указания на основную мысль (тезис) рассуждения. Поэтому в работе над этой темой надо сформулировать вопрос, определить тезис суждения и подобрать аргументы, которые его подтверждают. Вопрос должен исходить из формулировки темы. Вот пример работы над темой-понятием «Образ Чацкого в комедии «Горе от ума».

Вариант первый.

Вопрос: Как Грибоедов раскрывает образ Чацкого?

Тезис ответа: Речь – главный прием раскрытия образа Чацкого.

Вариант второй.

Вопрос: Как современники оценили образ Чацкого?

Тезис ответа: внимание современников было сосредоточено на оценке художественного и жизненного значения образа. Чацкий как личность вызывал глубокое уважение современников, но все же как герой комедии он нелеп, так как «мечет бисер перед свиньями» (И.А.Гончаров).

Автор, прежде чем приступить к сочинению, должен ясно себе представить, **о чем** он хочет рассказать читателю, **для чего** он должен об этом рассказать, **как** он будет это делать. То есть, автор школьного сочинения должен определить тему, основную мысль сочинения и способ изложения материала.

**Тема** – это вопрос, который разрешает автор в своем сочинении, это то, о чем говорится в сочинении. Основная мысль сочинения – это ответ на поставленный темой вопрос. В любой формулировке темы содержится вопрос. Иногда сама тема сформулирована как вопрос: «В каких поступках раскрывается низость и двоедушие Швабрина?» Но чаще тема предлагается не в форме вопроса: «Митрофан – несчастное следствие дурного воспитания», однако и в этом случае также требуется ответить на вопрос: Как воспитывался Митрофан и каким он стал?

Отвечая на поставленный вопрос, автор, отбирая материал и речевые средства, соблюдая последовательность изложения, выражает основную мысль сочинения.

Сочинение может строиться в форме повествования, описания и рассуждения или представлять собой различные сочетания этих форм.

Основная мысль может быть выражена в названии сочинения: «Здравствуй, родная школа!», «Никто не забыт – ничто не забыто».

### **Эпиграф.**

Сочинение может быть снабжено эпиграфом. Эпиграф, как правило, обращает внимание читателя на основную мысль сочинения, на то, как подходит автор к раскрытию темы. Несмотря на то, что эпиграф пишется в начале сочинения, подобрать его можно в процессе работы и даже после его завершения, когда автор выскажет до конца свою точку зрения. Естественно, не к каждому сочинению необходим эпиграф.

Эпиграфы располагают в правом верхнем углу после названия сочинения. Они обычно не выделяются кавычками. В печатных работах указание источника, откуда взят эпиграф, передается, как правило, другим шрифтом. Указание источника, откуда взят эпиграф, нередко заключается в скобки. Скобки становятся обязательными в том случае, когда указание источника помещается на той же строке, что и эпиграф.

Эпиграф оформляется следующим образом:

*Орлята.*

Я другой такой страны не знаю,  
Где так вольно  
дышит человек.

*Песня*

Задания для учащихся.

1. Сопоставьте приведенные ниже темы. Какая из них предусматривает сочинение повествовательного характера, какая – сочинение-рассуждение, а какая – сочинение-описание?

«В каких поступках раскрывается низость и двоедушие Швабрина?»

«Жизнь обитателей Тамани».

«Портрет Печорина».

2. Определите, какая из сопоставляемых тем шире, какая – уже. Обоснуйте свое мнение.

«Митрофан – «несчастное следствие дурного воспитания».

«Рассуждения Стародума о воспитании и образовании».

«Тема воспитания и истинного образования в комедии «Недоросль».

3. Расположите темы в таком порядке, чтобы каждая последующая была шире предыдущей.

«Воспитание и образование молодого аристократа»(по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»)

«Как учился и воспитывался Евгений Онегин».

«Воспитание и образование молодых дворян-аристократов в начале 19 века (по произведениям А.С.Пушкина и А.С.Грибоедова) »

### **О вступительной части сочинения-рассуждения.**

Характер и объем вступления зависят от формулировки темы: вступление обязательно, если вы имеете дело с темой-понятием или с темой-вопросом, но может отсутствовать в теме-рассуждении, где пишущий может начать прямо с утверждения или опровержения тезиса рассуждения.

1. Вступление-разъяснение историко-литературного характера(если тезис содержит понятие, требующее предварительного разъяснения). От автора сочинения требуется хорошее знание материала по теории и истории литературы, умение применять эти знания в анализе конкретного текста. Это такие темы, как: «Реализм романа Пушкина «Евгений Онегин», «Сатира М.Е.Салтыкова-Щедрина».

2. Вступление-разъяснение необходимо и в том случае, если требуется подготовка к восприятию основной части. Тогда вступление-разъяснение указывает на связь выдвинутой в сочинении проблемы с определенными историческими условиями. Темы: «Пьесы Чехова как художественное отражение жизни России на рубеже веков», «Духовные искания героев в романе Л.Толстого «Война и мир».

3. Вступление-разъяснение необходимо также и в том случае, если требуется дать характеристику замысла писателя. Обращение к творческой истории произведения подготовит к восприятию основной части и определит его содержание и структуру. Подобные темы: «И если он называется нигилистом, то надо читать: революционером» (Евгений Базаров в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»), «Мир семьи Ростовых»(по роману Л.Н.Толстого «Война и мир»), «Что такое обломовщина?» (по роману И.А.Гончарова «Обломов»).

Каждая из приведенных тем требует обращения к анализу творческой истории произведения, но **тип формулировки** определяет различные пути решения задачи. Каждая тема имеет **ключевое слово** или **понятие**, связанное с замыслом писателя, идеями произведения.

### **Заключение к сочинению-рассуждению.**

Заключение является обязательной частью сочинения-рассуждения, оно указывает на то, ради чего велось рассуждение. Как правило, в нем повторяются основные мысли рассуждения, а также могут быть намечены «выходы» из темы.

Повторение основных мыслей рассуждения в заключении предполагает формулировку выводов, соотнесенных с задачами вступления и основной части. Это положение, подкрепленное доказательством (анализом).

Выход из темы рассуждения – более сложный тип заключения, требующий от автора сочинения большой эрудиции, умения соотносить различные явления историко-литературного процесса. Рассмотрим возможные варианты.

«Реализм романа «Евгений Онегин».

Вступление: Понятие о реализме как художественном методе А.С.Пушкина в 20-х годах 19 века

Основная часть: Анализ романа с учетом «параметров» реализма 20-х годов 19 века.

Заключение 1: Формулировка выводов о том, что «Евгений Онегин» - роман, в котором реалистический способ художественного обобщения является основным.

Заключение 2: Обращение Пушкина к русской истории. Историзм художественного мышления Пушкина как фактор развития литературы. Повесть «Капитанская дочка», трагедия «Борис Годунов» как осмысление современности через исторический опыт прошлого. Развитие реализма в творчестве Пушкина 30-х годов.

### **Типы сочинений-рассуждений.**

**2. Рассуждение историко-литературного характера** - рассуждение, связанное с анализом компонентов художественной структуры текста: сюжета, композиции, системы образов, речевых особенностей и стиля произведения, а также художественного метода писателя.

Если основная часть сочинения требует анализа структуры литературного произведения (сюжета, композиции, художественной детали и тому подобное), то задача состоит в том, чтобы дать анализ функции данного компонента в раскрытии содержания произведения в целом или его отдельного образа. Подобные темы: «Философские мотивы в лирике А.С.Пушкина», «Антитеза в раскрытии замысла романа Л.Н.Толстого «Война и мир», «Особенности композиции поэмы Н.В.Гоголя «мертвые души».

**3. Рассуждение об одном литературном герое** – один из часто встречающихся типов сочинения. Темы: «Образ Раскольникова в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», «Катерина в драме А.Н.Островского «Гроза».

Если сочинение-рассуждение предполагает разговор о герое в аспекте художественного образа, то в работе надо дать ответ на вопрос: как создается он в произведении?

Для этого тему-понятие переведем в тему-вопрос.

Вопрос: как Достоевским раскрывается образ Раскольникова?

Назвать все приемы создания образа невозможно, поэтому перед пишущим встает задача определения основной мысли рассуждения и объема сочинения. В содержании сочинения должна быть представлена и индивидуальная характеристика героя, и анализ художественных средств ее воплощения.

**4. Сочинение-сравнение** – еще один тип рассуждения.

Сравнение начинается с формулировки **основания сравнения**. Как правило, основание подсказано самим автором, определяет композицию произведения в целом, раскрывает его идею. Так, сравнение может быть отражено в названии: «Три сестры»,

«Война и мир», «Толстый и тонкий». Поэтому при выборе темы-сравнения нужно определить, что именно предлагается сравнить. Тема сочинения-сравнения может быть сформулирована по-разному:

- Сравнение двух литературных героев:  
«Базаров и Павел Петрович в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
- Сравнение произведений двух писателей:  
«Герой времени» (романы И.С.Тургенева «Отцы и дети»).
- Сравнение двух произведений одного и того же писателя:  
«Тема войны в «Севастопольских рассказах» и в романе «Война и мир» Л.Н.Толстого».

Сравнить – это значит сопоставить факты, явления, образы и найти общее и различное в них. Общее в фактах, явлениях, образах называют **основанием** сравнения. Черты различия могут быть подобраны только по принципу контраста, противопоставления.

### Что такое эссе?

Эссе (фр. “essai” – попытка, проба, очерк) – это жанр сочинения. Эссе подразумевает свободу творчества. Это размышление по поводу когда-то нами услышанного, прочитанного или пережитого. Пишем его в свободном стиле (лучше разговорном) и композиции, на любую тему. Эссе может носить историко-биографический, литературно-критический, философский, научно-популярный, беллетристический характер. В содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора – его мировоззрение, мысли и чувства. Эссе предлагается в качестве задания не только в школах. В некоторых вузах на гуманитарных факультетах с помощью эссе сдаются вступительные экзамены. Кроме того, написание эссе – требование многих международных образовательных программ. В некоторых европейских вузах прием студентов на первый курс происходит только на основании конкурса эссе.

Необходимо выбрать достаточно знакомую тему, чтобы вы смогли писать о ней вдохновенно и со знанием дела. В тоже время она должна быть достаточно необычна, чтобы выделить вас из массы других соискателей. Может быть, это будет история о вашем первом перевале, когда вы занимались альпинизмом. А может — воспоминания об уроках игры на балалайке. Или ночь, проведенная в приюте, и те люди, которых вы там встретили. Как бы там ни было, лучшие куски вашего эссе должны быть написаны языком ярким и точным. Главная цель эссе — создать всеохватывающее представление об уникальности вашей личности. Вопросы в эссе даны для того, чтобы проверяющему было легко оценить особенности вашего мышления, творческие способности, энтузиазм и потенциал. Лучший способ достичь этого — писать прямо и откровенно, оставаясь честным перед самим собой. Если вы не честны, есть все шансы, что ваше сочинение сочтут неестественным и вычурным. Кроме того, эссе должно быть выполнено в привлекательной форме, легко читаться и быть приятным на вид. Начните с главного — выберите **тему**, определите желаемый **объем и цель** каждого параграфа. Запишите наиболее **удачные мысли** и сформируйте из них каркас будущей работы. Следующий шаг — **эскиз**. Развейте **мысль** в каждом параграфе, начните **усложнять конструкции**, используя придаточные и развернутые описания.

Используйте «сильные» глаголы и переделайте пассивный залог в активный. В завершение проверьте грамматику и синтаксис.

### **Примерный план эссе.**

**ВСТУПЛЕНИЕ** — один абзац

А. Используйте ловушки для привлечения внимания, такие как: цитата, стихотворение, вопрос, размышления, необычные факты, идей или смешные истории.

В. Нет необходимости высказывать в первом предложении основную мысль. Но оно должно подводить к ней или как-то относиться к главной идее или тезису, а также содержать основные положения эссе.

С. Избегайте таких фраз, как «Это эссе про ...» или «Я собираюсь поговорить про...».

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ** — 2-3 абзаца

А. Выражайтесь понятно

В. Подкрепляйте основные идеи фактами, размышлениями, идеями, яркими описаниями, цитатами или другой информацией или материалами, которые интригуют и захватывают внимание читателя.

С. Используйте справочные материалы, чтобы устранить тавтологию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** — один абзац.

А. Продемонстрируйте ваш рост и потенциал в данной области. Покажите ваши взгляды на проблему.

В. Какие действия вы планируете в вашем будущем предпринимать в отношении данного вопроса.

С. Ваша главная мысль в модифицированном варианте.

**ВАШИ ЗАНЯТИЯ.** Лучшее всего поведать о характере человека может список того, чем он занимается в свободное время. Этот список расскажет о том, что вы как студент намереваетесь посвятить свое время и усилия общению, обучению и людям. При любых обстоятельствах следует избегать создавать о себе впечатление как об очень занятой своей личной жизнью и работой индивидуальности, забывая, что она является частью общества и работает с другими людьми. Многие круглые отличники затрудняются описывать свою внепрограммную деятельность. Когда ты спрашиваешь у них, почему так трудно одновременно отлично учиться и заниматься чем-либо еще, то обычно слышишь в ответ, что это отнимает слишком много времени. Иметь одни пятерки и не отдавать практически все время учебе — невозможно. Если вы собираетесь выиграть в этом конкурсе и разделяете это мнение, позаботьтесь о том, чтобы сменить его как можно быстрее. Присуждая вам деньги, программа вкладывает их не только в ваше будущее, но и будущее вашей страны — это главная идея программы. Мир нуждается в целеустремленных лидерах с потенциалом. Ваши занятия не только помогут применить ваши лидерские качества, но и разовьют их. Комитет программы знает об этом, и поэтому учитывает список ваших занятий как важнейший критерий выбора. Чем больше вы напишите о них, тем лучше. Если вы чувствуете, что наука — это ваша стихия, любые значительные открытия или публикации, связанные с вашим именем, пойдут в плюс. Также, участие в любых соревнованиях и других событиях, связанных с вашими интересами, такими как: походы, лыжи, танцы, верховая езда, парашютный спорт или живопись, смогут показать вас с другой впечатляющей стороны. Участие в соревнованиях покажет, что

вы не боитесь соревноваться и создаст впечатление, что вы всесторонне развитый и увлеченный студент. Абсолютно незачем посещать дюжину кружков. Просто занимайтесь тем, что вам по-настоящему в удовольствие. Ключевая идея во взаимодействии с группой, в привычных учебных условиях, показывая вовлеченность в происходящее вокруг и ваш позитивный вклад.

### **Анализ текста как форма подготовки к сочинению.**

Прежде чем начать писать сочинение, необходимо хорошо изучить текст, понять его. В этом нам поможет анализ текста по предложенному плану:

1. Определить стиль и жанр текста.
2. Определить тему текста, творческую задачу автора.
3. Каковы сюжет и композиция текста?
4. Кто его лирический герой?
5. Какие языковые средства использует автор для раскрытия темы?
6. Какова идея, пафос данного произведения?

При подготовке к форме сочинения «Анализ стихотворения А.А.Фета «Старые письма» важно выслушать подготовленный доклад ученика, дополнить его ответами одноклассников, обсудить все части предполагаемого сочинения и отобрать материал в соответствии с выбранным жанром(школьное сочинение, рецензия, эссе), определить композицию, сделать заключение в соответствии со своими взглядами.

Пример эссе (записывается учащимися под диктовку):

Символ крестьянской России – плакучая ива.

Деревенская, крестьянская Русь! Разве белоствольная береза твой символ? Береза – символ праздника, радости – «невестушка белоствольная». Но горе, горе русской матери, теряющей без вести на чужбине сыновей, символизирует другое дерево.

Толстоствольное, корявое, оно растет в каждой русской деревне на берегу пруда или речки, низко наклоняя к воде свои ветви. «Ивушка зеленая, над рекой склоненная», ты скажи, скажи не тая, где любовь моя?» - поется в грустной русской песне.

Кажется, что не вода питает иву, а ива, склонившись, плачет, и озеро слез, вытекающее из-под ее корней, - озеро горя русских женщин, русских матерей:

Увы! Утешится жена,  
И друг лучший друг забудет,  
Но где-то есть душа одна-  
Она до гроба помнить будет!

Что может сравниться с горем матери, потерявшей сына? Что может быть страшнее и тягостнее, чем неизвестность? Нет, «не поднять иве своих поникнувших ветвей»...Святые, искренние слезы русской матери – вечные плакучие ивы – символ скорби русской крестьянской земли о сгинувших без вести ее сыновьях.

### **Нарушевич А.Г.**

#### **ЛЕКЦИЯ № 8. Написание сочинения**

Основные требования к сочинению. Выявление проблемы текста. Что такое комментарий? Трудности выявления авторской позиции. Способы аргументации в сочинении ЕГЭ по русскому языку

Основные требования к содержанию сочинения сформулированы в задании С1. **Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования). Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента). Объем сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких-либо комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.**

Можно выделить следующие этапы работы по подготовке старшеклассников к написанию сочинения:

- 1) ознакомление учащихся с требованиями к сочинению и критериями его проверки;
- 2) поэтапный разбор каждого содержательного критерия:
  - а) проблема текста, виды проблем, приемы выделения проблем текста, способы формулирования проблемы;
  - б) комментарий, виды комментария, способ оформления;
  - в) выявление позиции автора и способы ее оформления;
  - г) аргументация собственной позиции, виды аргументов;
- 3) работа над композицией сочинения;
- 4) написание и проверка сочинений по разработанным критериям оценивания.

Итак, опишем примерную систему уроков по подготовке к написанию сочинения.

Урок 1. Проблема текста

Ключевые вопросы урока:

- **Что такое проблема?**
- **Как выявить проблему текста?**
- **Как сформулировать проблему текста?**

Обратившись к толковым словарям, получаем ответ на первый вопрос.

**Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования**, например: проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т.п.

Такие вопросы могут затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека и многие другие. Выделяют различные **категории (виды) проблем**.

**Философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления. **Социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества. **Политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп. **Экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды. **Нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения.

В некоторых случаях автор сам четко формулирует проблемный вопрос. Например:

**Что делать, когда очень одиноко?**

Чувство одиночества типично для молодых (природа подталкивает нас к созданию гнезда, семьи). Другое дело, что одиночество чаще проистекает из-за девальвации «контекста»:

родители не те, друзья не те, девушка – и та не та. Чем раньше вы признаете уникальную драгоценность всего, что вас окружает, тем приятнее вам будет жить и прочнее будет настроение. Предложите окружающим свою заботу о них, а кому отдаем, того и ценим.

Чувство одиночества может проистекать и при отсутствии напряжения жизни. Счастье вообще в напоре жизни; в чувстве светлой собранности. Тоска, меланхолия приходят в гости только во время произвольной или непроизвольной, но бездеятельности.

(В.К. Харченко)

Текст начинается с вопроса, в котором сформулирована проблема: что делать, когда очень одиноко? Далее автор излагает свое видение проблемы и предлагает варианты ее решения. Однако тексты, предлагаемые на экзамене, призваны проверить овладение важнейшим видом речевой деятельности – сознательным чтением. Поэтому они скорее всего не будут слишком простыми с точки зрения замысла автора и его реализации. Ученику необходимо самостоятельно выявить проблематику текста, а это предполагает умение обобщать информацию.

**Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. – это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.**

## **ПРОБОЧНОЕ ВОСПИТАНИЕ**

В семье Сверла радостное событие: сын родился.

Родители не налюбуются отпрыском, соседи смотрят – удивляются: вылитый отец!

И назвали сына Штопором.

Время идет, крепнет Штопор, мужает. Ему бы настоящее дело изучить, на металле себя попробовать (Сверла ведь все – потомственные металлисты), да родители не дают: молод еще, пусть сперва на чем-нибудь мягоньком поучится.

Носит отец домой пробки – специальные пробки, – и на них учится Штопор сверлильному мастерству.

Вот так и воспитывается сын Сверла – на пробках. Когда же приходит пора и пробуют дать ему чего-нибудь потверже (посверли, мол, уже научился) – куда там! Штопор и слушать не хочет! Начинает сам для себя пробки искать, к бутылкам присматриваться.

Удивляются старые Сверла: и как это их сын от рук отбился?

(Ф.Кривин)

Писатель Феликс Кривин в иносказательной форме ставит перед читателем **проблему воспитания молодого поколения**. Автора волнуют следующие вопросы: как следует воспитывать детей? Почему дети порой становятся избалованными, неприспособленными к жизни? В олицетворенных образах неодушевленных предметов мы без труда узнаем родителей, которые из лучших побуждений оберегают сына от жизненных трудностей, однако таким образом только балуют его, превращая в лентяя, не приспособленного к серьезному труду и самостоятельной жизни.

Сложность выделения проблемы заключается еще и в том, что в одном тексте может быть затронуто несколько проблем. Самое разумное в этом случае – попытаться выделить главную проблему и сделать ее основой своего сочинения.

Попробуем проанализировать многоаспектный текст и выделить в нем несколько проблем.

Зоя Лещева сумела всю семью свою превзойти. Это вот как было. Ее отца, мать, дедушку с бабушкой и старших братьев-подростков – всех рассеяли по дальним лагерям за веру в Бога. А Зое было всего десять лет. Взяли ее в детский дом (Ивановская область). Там она объявила, что никогда не снимет с шеи креста, который мать надела ей при расставании. И завязала ниточку узлом ту же, чтобы не сняли во время сна. Борьба шла долго, Зоя озлоблялась: вы можете меня задушить, с мертвой снимете! Тогда как не поддающуюся воспитанию ее отослали в детдом для дефективных! Борьба за крест продолжалась. Зоя устояла: она и здесь не научилась ни воровать, ни сквернословить. «У такой святой женщины, как моя мать, дочь не может быть уголовницей. Лучше буду политической, как вся семья».

И она стала политической! Чем больше воспитатели и радио славил Сталина, тем верней угадала она в нем виновника всех несчастий. И, не поддаваясь уголовникам, она теперь увлекла за собою их! Во дворе стояла стандартная гипсовая статуя Сталина. На ней стали появляться издевательские и неприличные надписи. (Малолетки любят спорт! Важно только правильно их направить.) Администрация подкрашивает статую, устанавливает слежку, сообщает и в МГБ. А надписи все появляются, и ребята хохочут. Наконец в одно утро голову статуи нашли отбитой, перевернутой и в пустоте ее – кал.

Террористический акт! Приехали гебисты. Начались по всем их правилам допросы и угрозы: «Выдайте банду террористов, иначе всех расстреляем за террор!» (А ничего дивного, подумаешь, полторы сотни детей расстрелять. Если б Сам узнал – он бы и сам распорядился.)

Неизвестно, устояли бы малолетки или дрогнули, но Зоя Лещева объявила:

– Это сделала все я одна! А на что другое годится голова папаши?

И ее судили. И присудили к высшей мере, безо всякого смеха. Но из-за недопустимой гуманности закона о возвращенной смертной казни расстрелять 14-летнюю вроде не полагалось. И потому дали ей десятку (удивительно, что не двадцать пять). До восемнадцати лет она была в обычных лагерях, с восемнадцати – в особых. За прямоу и язык был у нее и второй лагерный срок, и, кажется, третий.

Освободились уже и родители Зои, и братья, а Зоя все сидела.

Да здравствует наша веротерпимость!

Да здравствуют дети – хозяева коммунизма!

Отзовись, та страна, которая так любила бы своих детей, как мы своих!

(По А.И. Солженицыну)

Перед нами отрывок из книги Александра Исаевича Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Буквально аббревиатура ГУЛАГ означает Главное управление лагерей – орган в системе Министерства внутренних дел в 1930–1950-е годы, в ведении которого находились тюрьмы, лагеря. Архипелаг – это группа близко расположенных друг к другу морских островов. Таким образом, название книги – это метафора: архипелаг ГУЛАГ – это сеть лагерей, опутавшая страну. После публикации книги слово ГУЛАГ получило новое значение – система слежки, доноительства, подавление инакомыслия, отсутствие демократических свобод, состояние всеобщей подозрительности, духовной, политической, религиозной несвободы. Вопросы некоторых моих учеников показывают, что текст нуждается в комментарии: МГБ – Министерство государственной безопасности. Гебист (разг.) – сотрудник органов государственной безопасности. К

сожалению, далеко не все видят, что в последних трех предложениях звучит горькая ирония автора. Так, типичный советский лозунг «Дети – хозяева коммунизма» на фоне этой и многих других историй о детях-заключенных звучит как циничная, грубая ложь.

В книге Солженицына приводится множество историй людей, несправедливо обвиненных в различных преступлениях против существующего государственного строя и попавших в тюрьмы или на лагерные работы. Какие же проблемы можно выделить в приведенном фрагменте?

Во-первых, как и во всей книге, здесь поднимается проблема бесчеловечного отношения к ребенку (и человеку вообще) в тоталитарном государстве (почему обесценивается жизнь человека в тоталитарном государстве?).

Во-вторых, вспомним, что героиня, как и вся ее семья, страдает за веру в Бога. Следовательно, автор поднимает проблему свободы вероисповедания (имеет ли право государство преследовать человека за его религиозные убеждения?).

В-третьих, история Зои Лещевой – это потрясающий пример человеческого мужества, верности своим идеалам. Здесь мы видим проблему духовной стойкости (что помогает человеку сохранить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях?).

Каждая из рассмотренных проблем может стать основой для написания сочинения, и все же, на мой взгляд, в центре внимания автора прежде всего мужество и духовная стойкость героини.

Как мы помним, проблему текста следует не только выявить, но и сформулировать. Можно предложить два наиболее простых способа формулировки проблемы:

1. **Проблема какая:** автор размышляет над проблемой воспитания; в тексте поднимается проблема одиночества; текст автора заставил меня задуматься над сложной проблемой выбора профессии.

2. **Формулировка в виде вопроса** (напомню, что проблема и есть вопрос, требующий решения) дает больше возможностей в тех случаях, когда кратко сформулировать проблему текста невозможно: каким должно быть правильное воспитание ребенка? Этой сложной проблеме посвящен текст Феликса Кривина. Прочитав текст, я задумался над вопросом: должен ли человек бояться одиночества? Чем должен руководствоваться человек, выбирая профессию? – над этой проблемой размышляет в своем тексте автор.

Обратите внимание на то, что именно эти два способа формулировки проблем предлагаются в моделях ответа для экспертов, проверяющих сочинения ЕГЭ.

Итак, надо быть внимательными при выявлении проблемы текста. Неправильно выделенная проблема ставит под удар содержание всего сочинения!

Урок 2. Комментирование проблемы и выявление авторской позиции<sup>1</sup>.

Ключевые вопросы урока:

- **Что такое комментарий?**
- **Каковы типы комментирования текста?**
- **Как выявить и сформулировать авторскую позицию?**

Чтобы ответить на вопрос, что такое комментарий, вновь обращаемся к толковому словарю: **комментарии – рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-либо.**

Именно комментарий показывает, насколько глубоко и полно понята проблема, как пишущий сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, проследил за ходом авторской мысли.

Можно выделить два типа комментария.

**1. Текстуальный** комментарий представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.

**2. При концепционном** комментарии в центре внимания интерпретация проблемы текста, ее актуальность, столкновение различных мнений по данному вопросу и т.п.

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.**

Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

Как, на каком материале автор раскрывает проблему?

На чем заостряет внимание?

Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?

Какие эмоции автора выражены в тексте?

Как выражено отношение автора к изображаемому?

Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее. **Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.**

Приведем пример комментария к одной из проблем разобранного ранее текста А.И. Солженицына.

**Проблему** духовной стойкости человека А.И. Солженицын **раскрывает на примере** сложной судьбы Зои Лещевой, которая вслед за другими членами своей семьи подверглась преследованиям за религиозные убеждения. **Автор не случайно подчеркивает,** что речь идет о судьбе ребенка. Ведь даже взрослому человеку трудно сохранить веру в себя и свои идеалы, когда он сталкивается с насилием, ненавистью, ложью, а Зоя, несмотря ни на что, не захотела учиться воровать и сквернословить, т.е. стать такой, как окружающие ее малолетние преступники. **Писатель восхищается** мужеством девочки-подростка, которая сумела противостоять окружающему ее злу, не побоялась бросить вызов бесчеловечному режиму, поскольку была убеждена в своей правоте, искренне верила в Бога, в подлинные человеческие ценности – добро, милосердие, справедливость.

Напомним, что при оценивании комментария учитываются фактические ошибки, связанные с искажением информации текста.

Если проблема текста – это вопрос, то **позиция автора** – это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Таким образом, формулируя проблему в виде вопроса, пишущий уже должен точно знать, как автор на него отвечает. Существует ошибочное мнение, что для выражения позиции автора достаточно привести подходящую цитату из текста. Возразить на это можно следующее: во-первых, далеко не всегда можно подобрать цитату, точно и полно выражающую основную мысль текста, во-вторых, именно ваша формулировка должна продемонстрировать умение анализировать текст.

Кстати, следует помнить, что речь от первого лица в художественном тексте обычно принадлежит герою, рассказчику, которого не следует путать с автором, – их позиции могут не совпадать. Смещение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке: не так давно в сочинениях по отрывку из повести А.П. Чехова «Скучная история» некоторые учащиеся совершенно серьезно писали о «проблеме отношения А.П. Чехова к своим детям»!

Можно предложить различные способы формулирования авторской позиции:

Позиция автора такова:...

Автор считает, что...

Автор стремится донести до читателя мысль

о том, что.....

Автор убеждает нас в том, что.....

Избежать повтора слова автор или фамилии автора помогут конструкции типа:

В тексте доказывается мысль о том, что...

Основная мысль текста заключается в том, что.....

Например: Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста Ф.Кривина убеждает читателя в том, что правильное воспитание должно закалять характер, приучать ребенка к труду, к самостоятельной жизни.

Урок 3. Аргументация собственной позиции. Виды аргументов

Ключевые вопросы урока:

• **Что такое аргументация?**

• **Каковы основные виды аргументов?**

Сформулировав позицию автора, выпускник должен выразить свое отношение к его точке зрения на данную проблему. Обратите внимание: недостаточно лишь формально заявить о своем мнении (Я согласен / не согласен с автором). Позиция пишущего должна быть подкреплена двумя аргументами. Разберемся в том, что такое аргументация и какие виды аргументов можно использовать в сочинении.

В этой части работы нужно строго следовать правилам построения текста-рассуждения. Цель данного типа речи – убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- 1) тезис (положение, которое надо доказать);
- 2) аргументация (доказательства, доводы);
- 3) вывод (общий итог).

**Аргументация** – это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

**Аргументы** – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос почему?, а аргументы отвечают: потому что...

**Поддерживающая и опровергающая аргументация**

Различают **аргументы «за»** (свой тезис) и **аргументы «против»** (чужого тезиса). Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезисы совпадают. Обратите внимание на то, что нужно постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

**Внимание! Типичная ошибка!** Если вы поддерживаете позицию автора, не следует специально анализировать его аргументы: Для подтверждения своей позиции автор использует такие аргументы, как..... Не стоит тратить драгоценное время экзамена на работу, которая не предусмотрена заданием!

**Аргументы «за»** должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;

- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

**Аргументы «против»** должны убедить в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого тезиса, слабые, не выдерживают критики. В случае несогласия с автором выпускнику придется выстраивать опровергающую аргументацию, что требует от него такта, подчеркнутой корректности (кстати, необходимость этической корректности в сочинении особо подчеркнута в критериях оценки части С).

## **ТИПЫ АРГУМЕНТОВ**

### 1. Естественные доказательства.

**Естественные доказательства** – это показания свидетелей, документы, данные экспертизы и т.п. Ярким примером такой аргументации является довод «**очевидному**». Использование этого довода предполагает ситуацию, в которой есть очевидец (очевидцы) какого-либо события, факта. Например:

– Делали в этом доме капитальный ремонт? – Нет. Я живу в нем с момента постройки и знаю, что его не ремонтировали.

– Всем ли понравился новый фильм? – Нет, не всем. Я сам его еще не видел, но слышал от многих, кто его смотрел, что он им не понравился.

**1.1.** В обычном виде этот довод едва ли может быть использован в сочинении, однако в качестве «очевидца» можно привлечь самого убеждаемого (т.е. эксперта, который будет проверять сочинение). В этом случае мы используем в качестве аргумента **ссылку на общезначимый опыт, который имеет (или мог бы иметь) каждый человек**, т.е. апеллируем к опыту, который одинаков у большинства и потому очевиден: каждый испытывал боль, каждому знакомо чувство обиды, большинству знакомо состояние вдохновения и т.п.

Используя этот вид аргументации, следует стремиться к тому, чтобы описание содержало конкретные детали, было ярким, образным, психологически убедительным. Следует занять позицию наблюдателя, свидетеля событий и описать их так, как будто они стоят перед глазами.

Приведем пример использования ссылки на общезначимый опыт в тексте Д.С. Лихачева.

Садово-парковое искусство – наиболее захватывающее и наиболее воздействующее на человека из всех искусств. Такое утверждение кажется на первый взгляд странным. С ним как будто бы трудно согласиться. Почему, в самом деле, садово-парковое искусство должно быть более действенным, чем поэзия, литература, философия, театр, живопись и т.д.?

**Но вдумайтесь беспристрастно и вспомните собственные впечатления от посещения наиболее дорогих нам всем исторических парков, пусть даже и запущенных.**

Вы идете в парк, чтобы отдохнуть – без сопротивления отдаться впечатлениям, подышать чистым воздухом с его ароматом весны или осени, цветов и трав. Парк окружает вас со всех сторон. Вы и парк обращены друг к другу; парк открывает вам все новые виды – поляны, аллеи, перспективы; и вы, гуляя, только облегчаете парку его показ самого себя.

**1.2.** В качестве аргумента могут быть использованы **свидетельства самого автора сочинения**. В этом случае ученик обращается к событиям из своей жизни или жизни окружающих, ссылаясь на факты, которые имеют прямое или косвенное отношение к доказываемому тезису.

Типичная ошибка при использовании этого способа аргументации заключается в том, что жизненные ситуации, к которым обращается автор сочинения, не являются

подтверждением мысли автора исходного текста. Например, рассуждая над проблемой духовности/бездуховности искусства, ученик пишет следующее:

Так, например, на зимних каникулах со мной произошел случай. Мои родители хотели вместе со мной сходить в театр. Но я им сказал, что не люблю такого рода мероприятия и не пойду с ними, хоть я и ценитель искусства. Меня не послушали. И так я понапрасну провел время.

Нетрудно заметить, что описанная ситуация имеет мало общего с указанной проблемой и определенным образом характеризует самого ученика.

Другой недочет заключается в том, что ученик, следуя за логикой автора, придумывает какие-либо «жизненные» ситуации, которые обычно выглядят наивно, а порой и смешно:

У меня есть один безграмотный, но очень духовный знакомый, который никогда не ходит в театр или в кино, однако с ним всегда интересно.

У меня есть еще одна одноклассница. Она постоянно посещает музеи, выставки, театры, но не может объяснить смысл фильма, который она посмотрела, или книги, которую прочитала, а лишь видит во всем развлечение, игру.

Я знаю пожилую женщину, которая всю жизнь стремилась к добру, и даже на старости лет она испытывает «жажду правды» и ненасытный «голод по красоте».

**1.3. Ссылки на авторитет.** Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» – сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

«Третья сторона» может быть конкретным или обобщенным лицом, а также группой лиц. Имени лица обычно сопутствуют добавочные характеристики: известный русский писатель, выдающийся ученый, философ и т.п. Например: Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что.....; Гениальный русский ученый Д.И. Менделеев однажды сказал, что.....; Еще Петр I говорил, что...; Любой историк скажет вам, что.....; Большинство врачей считают, что.....; Как установлено японскими учеными.....

**Внимание! Типичная ошибка!** Поскольку точного текста цитаты у выпускника не будет, лучше использовать косвенную речь: в таких конструкциях достаточно передать общий смысл высказывания. Так пишущий не поставит в затруднительное положение эксперта, который не может проверить точность приведенной фразы, и избежит обвинения в искажении цитаты.

**1.3.1. Пословицы, поговорки.** Сами по себе пословицы и поговорки вряд ли могут быть убедительным аргументом. Особую роль здесь играет демонстрация, т.е. объяснение связи процитированного фрагмента с проблемой текста. Например: «Терпя, и горшок надсядется», «Терпя, и камень треснет», – едко, но метко говорят народные пословицы. Триста лет под татарами, триста лет под Романовыми выработали не только терпение героическое, кончавшееся взрывами народных восстаний, но и терпение холопское – притерпелость.

(Е.Евтушенко)

**1.3.2.** К сожалению, **примеры из художественной литературы** не частые гости в сочинениях единого экзамена. Школьники либо вообще не находят в своем интеллектуальном багаже подходящих примеров, либо избегают их из боязни допустить

неточность. Надо сказать, что разного рода ошибок, связанных с искажением примеров из художественной литературы, встречается много. Приведем некоторые из них.

Я согласна с позицией автора. Мне сразу вспоминается один из героев произведения Горького «На дне», у которого всегда лежала на столе запыленная, открытая на одной и той же странице книга. Это указывает на бездуховность человека, его нестремление к новому, к постижению искусства.

Также можно привести в пример человека высокой духовности, героя А.С. Пушкина – Евгения Онегина. Он не только читал новую литературу, но и делал пометки. Он стремился к познанию нового, он был томим духовной жаждой и был действительно человеком с душой.

Публицист С.Соловейчик использует в своем тексте строки из стихотворения А.С. Пушкина «Пророк», показывая страдания лирического героя ввиду отсутствия духовности.

И все же в работах сильных учеников можно найти удачные примеры. Так, рассуждения над проблемой духовности иллюстрировались духовными поисками Пьера Безухова и Андрея Болконского; или в сочинении о патриотизме уместно были приведены примеры ложного и подлинного патриотизма из романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Разумеется, художественная литература дает богатейший материал для построения аргументации, и порой достаточно подсказать ученикам направление поиска, чтобы связать их литературные знания с жизнью.

## **2. Логические доказательства.**

Их также называют **доводами «к логосу»** или **доводами к размышлению**. Древнегреческое слово *logos* означает «понятие; мысль, разум». Таким образом, доводы к логосу – это аргументы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму.

**2.1.** Один из вариантов этого вида доводов – **рассуждение с дефиницией**<sup>2</sup>. Подобная аргументация строится на определении, уточнении какого-либо понятия, когда необходимо установить существенные (самые важные) признаки какого-либо предмета или явления.

Обычно рассуждение начинается с вопроса о содержании уточняемого понятия. Затем дается неверное определение, отражающее первоначальные, неточные представления о предмете. Затем это определение (определения) заменяется правильным, которое и завершает рассуждение. Следует ограничиться только теми дефинициями, которые имеют хотя бы некоторые признаки, совпадающие с правильными. Каждое отличие правильной дефиниции от неправильной следует разобрать.

Например: Кто такой писатель? Это человек, который умеет писать? Нет. Писать умеет каждый грамотный человек. Может быть, это человек, который пишет правильно? Нет. Правильно писать умеют все образованные люди. Стало быть, писатель – это тот, кто пишет интересно, увлекательно? Нет. Автором интересного текста может быть журналист, ученый, политик. Писатель – это человек, который создает художественные произведения, с помощью искусства слова отражает многообразие человеческого бытия.

Еще один пример рассуждения с дефиницией: Нередко считают, что культурный человек – это тот, кто много читал, получил хорошее образование, знает несколько языков. Между тем можно обладать всем этим и не быть культурным. Та крестьянская семья на Севере, которая запомнилась мне на всю жизнь, обладала подлинной культурой, потому что

прежде всего обладала способностью к пониманию других, терпимо относилась к миру и к людям.

(Д.С. Лихачев)

**Обратите внимание!** Подобное рассуждение может стать эффективным вступлением к сочинению. В этом случае уточняется ключевое понятие текста, так или иначе связанное с проблемой, затронутой автором.

**2.2.** Более сложной формой рассуждения является **силлогизм** – дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений (посылок) следует третье суждение (умозаключение).

Хрестоматийный пример силлогизма: Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен. Обычно силлогизмы опираются на общеизвестные истины и на элементарную логику, которая доступна каждому.

Например: Каждый патриот испытывает чувство любви к своей стране. Любая страна – это множество больших и малых городов, сел, деревень, хуторов, населенных людьми. А значит, любовь к своему дому, к улице, где живут наши соседи и друзья, к родному городу – это и есть то чувство, с которого начинается патриотизм – любовь к своему Отечеству.

**2.3. Аналогия** – умозаключение, при котором свойства, присущие одному объекту, переносятся на другой объект того же класса.

Основой аналогии является наличие у двух предметов (явлений) общих признаков, и на этом основании делается вывод, что эти объекты имеют и другие общие признаки.

Различают **физическую** и **образную** аналогию.

**Физическая аналогия** предполагает сопоставление близких или практически тождественных явлений и предметов.

В основе **образной аналогии** лежит сравнение отдаленных предметов действительности, сходство которых проявляется лишь в процессе сопоставления и имеет ярко выраженный образный характер.

Следует подчеркнуть, что **аналогия нуждается в принципиально похожем примере.**

Например: Иной раз, выбрав неверную дорогу, человек может заблудиться или даже погибнуть в лесной чаще, не найдя правильного пути. Не меньшую опасность таит в себе ошибка при выборе профессии: можно бесцельно потратить всю жизнь, занимаясь нелюбимым делом, не найдя достойного применения своим способностям.

### **3. Чувственные аргументы.**

**Чувственные аргументы** называют также **аргументами к пафосу**<sup>3</sup>. Используя эти аргументы, мы строим свою речь таким образом, чтобы вызвать у адресата определенные чувства, эмоции и сформировать определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. Подобная аргументация уместна в том случае, если речь идет о ситуации, в которой предполагается эмоциональное отношение к чему-либо.

Убеждающий стремится выразить свою позицию, заразить ею слушающего (читающего). С точки зрения чувств, которые стремится вызвать убеждающий, можно выделить два типа аргументов к пафосу:

**1) аргументы к обещанию** предполагают указание на что-либо желательное, рассматриваемое как хорошее, например, общечеловеческие ценности: сострадание, милосердие, справедливость, духовность, патриотизм, честь, долг, благородство;

**2) аргументы к угрозе** указывают на что-либо нежелательное, оцениваемое как плохое, например, социальные пороки (расизм, коррупция, бюрократия), уродливые, неэтичные явления (насилие, жестокость, подлость, предательство).

#### УПРАЖНЕНИЯ

**1. Подберите к приведенным тезисам собственные доводы, примеры. В каких случаях уместна опровергающая аргументация?**

- 1) Преподавание литературы в школе необходимо.
- 2) Самая большая ценность народа – его язык.
- 3) Милосердие в наше время умирает.
- 4) Человек не должен отказываться от своего прошлого.
- 5) Талант доброты необходимо воспитывать в человеке с детства, и начать надо с себя.
- 6) Деление людей на богатых и бедных противостоит природе.
- 7) Человек должен осознавать свою ответственность за все живое на земле.
- 8) Профессионализм и высокое мастерство – это не одно и то же.

**2. Какие из приведенных понятий, по вашему мнению, подходят для рассуждения с дефиницией? Обоснуйте ответ. Напишите ваш вариант рассуждения, используя одно из приведенных слов.**

Дом, дружба, отпуск, любовь, счастье, талант, компьютер, бедность, пожар.

**3. В приведенном примере укажите тезис (если тезис явно не выражен, сформулируйте его), определите способ аргументации.**

Хорош осиновый лес в осенние ясные дни! В пурпурно-красный и желтый цвет окрашена листва. Цветным чистым ковром расстилаются под деревьями опавшие листья. Там и тут видны под ними красноватые шляпки поздних грибов – подосиновиков. Еще цветут кое-где запоздалые лесные цветы.

(И.Соколов-Микитов)

**4. Свяжите с идеей пользы/вреда для убеждаемого следующую информацию.**

1. Вежливость позволяет добиваться многого.
2. Следует заботиться о стариках и инвалидах.
3. Надо уметь писать грамотно.
4. Нельзя забывать уроки исторического прошлого.

**5. Частично согласитесь с приведенным тезисом и в то же время частично возразите против него, приведя аргументы «за» и «против».**

1. Смотреть телевизор – бесполезное занятие.
2. Преподавание литературы в школе следует отменить.
3. Хорошо, когда ты единственный ребенок в семье.
4. Театр – умирающий вид искусства.

---

<sup>2</sup> Дефиниция – краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные признаки предмета или явления; толкование слова.

<sup>3</sup> Пафос – воодушевление, подъем, энтузиазм.

**Рекомендации сайта Текстология** <http://www.textologia.ru/>

**Как правильно выполнить задания ЕГЭ по русскому языку?**

Для выполнения заданий экзамена ЕГЭ по любому предмету, в том числе и русскому языку, существуют инструкции. Выполняя их, можно значительно повысить свой шанс на хороший результат тестирования.

Часть 2 из ЕГЭ по русскому языку – это сочинение. Для его выполнения есть такой алгоритм:

1. Выявить основную проблему, содержащуюся в тексте, сначала четко сформулировать ее, а затем прокомментировать.
2. Выделить позицию автора и четко ее сформулировать.
3. Определить свое отношение к рассматриваемой проблеме.
4. Аргументированно доказать свою позицию. Аргументов должно быть как минимум два.

При выполнении последнего задания ЕГЭ по русскому языку необходимо соблюдать такую последовательность действий:

1. Внимательно прочитать текст и определить, о чем в нем говорится, что является его темой, предметом речи.
2. Определить, какую проблему, то есть вопрос, требующий разрешения, ставит автор в тексте. Сформулировать эту проблему как можно лаконичнее. В тексте может быть несколько проблем. В этом случае выбрать одну из них в качестве основной и дальше работать уже с ней.
3. Прокомментировать проблему, то есть привести пояснения и рассуждения.
4. Проанализировать текст, выявив, какое отношение к проблеме высказывает сам автор.
5. Теперь можно установить и сформулировать позицию автора. Это и будет основная мысль текста.
6. Установить свое отношение к проблеме, используя не менее двух аргументов. Аргументы – это доводы, которые могут использоваться в качестве доказательства какого-либо тезиса. Формулируя свое отношение к проблеме, нужно иметь в виду, что позиция автора сочинения может и не совпадать с позицией автора. В этом случае свои рассуждения можно предварить формулой вида «трудно согласиться с автором в том, что ...».
7. Теперь необходимо проверить сочинение с точки зрения его речевого оформления. Обращать внимание на связность изложения, соответствие предложений по смыслу, последовательность, корректное деление на абзацы, использование выразительных средств речи, точность передачи мысли.
8. В заключение сочинение проверяется на наличие синтаксических, орфографических ошибок, а также оценивается с точки зрения соблюдения языковых норм.

### **Три части сочинения для ЕГЭ по русскому языку**

#### **Первая часть – вступление**

Первый критерий (К 1), который должен здесь присутствовать – это формулировка проблемы, которая содержится в исходном тексте. Отлично подойдет для начала соответствующая цитата из текста, риторический вопрос по его теме или размышление на этот счет. Затем можно привести свои соображения о том, что именно думает об этом автор ... в своем произведении. Такое вступление свяжет первую часть сочинения с остальными.

#### **Вторая часть – основная**

1. Здесь должен присутствовать К 2 – комментарий проблемы. Начать стоит с оценки позиции автора. Для этого нужно еще раз внимательно прочитать текст и составить 2-3 предложения, которые будут служить комментариями к проблеме. В каждом абзаце можно выделить микротемы, а затем выбрать предложение, которое является носителем основного смысла текста и подтверждает его главную мысль.

2. Теперь нужно как можно точнее изложить позицию автора и то, что он думает по этой проблеме. Для этого надо найти предложение, где содержится вывод, к которому он приходит. Это позволит раскрыть третий критерий.

3. К 4 – это изложение мнения автора сочинения. Точка зрения автора уже известна, теперь экзаменуемый выражает согласие или несогласие с ней. Желательно изложить собственное мнение, в поддержку которого нужно привести два аргумента. Эти аргументы могут опираться как на жизненный опыт, так и на другие литературные произведения, в их качестве могут служить известные пословицы, ссылки на статьи в популярных изданиях или истории жизни известных людей. Если выбрана опора на литературные произведения, то нельзя ограничиваться простым упоминанием о том, что в таком-то произведении тоже поднимается этот вопрос. Важно продемонстрировать свое знание текста и понимание позиции автора.

### **Третья часть – заключение**

Здесь нужно опять вернуться к проблеме, назвав ее, и сделать свой вывод, ограничившись 1-2 предложениями.

Все три части работы должны быть логически привязаны друг к другу. В работе не должно быть ошибок, как орфографических, так и речевых или пунктуационных. Следить за тем, чтобы одна мысль не повторялась много раз, а также за тем, чтобы все высказывания были этичными.

### **План сочинения ЕГЭ по русскому языку**

#### **1. Вступление**

Эта часть сочинения может включать в себя следующее:

- автор сочинения как бы приглашает читателей к разговору;
- автор сочинения устанавливает тематику текста;
- делается представление писателя, о произведении которого будет идти речь;
- переход к основной части работы.

#### **2. Освещение проблемы, которая затронута в тексте**

Вполне можно ограничиться только одной проблемой, при этом важно не путать ее с темой. Тема – это содержание текста. А проблема – это вопрос, который затрагивает автор, или вопрос, который он задает читателям.

Иногда определить проблематику текста бывает затруднительно. При этом стоит учесть следующее: чаще всего проблема формулируется в начале или в конце текста. Автор может пойти двумя путями: сначала озвучить тезис, а затем его аргументировать, либо поступить обратным способом. Основная мысль, как правило, выражается в ключевой лексике.

3. Комментарии к установленной в предыдущей части проблеме. Это, как правило, сжатый пересказ предложенного текста, в котором используются свои слова. Основная задача этого этапа – продемонстрировать, насколько глубоко понята основная проблема.

В этой части не стоит прибегать к пересказу или избыточному цитированию источника, в противном случае количество набранных баллов может составить не 2 (максимум), а 0.

#### 4. Изложение авторской позиции

Это следующий этап работы. Здесь необходимо раскрыть позицию автора по озвученной проблеме. Как правило, это делается с использованием фраз вида «позиция автора такова», «автор считает, что», «автор выступает против» и т.д. Чтобы облегчить свою задачу, можно подумать над такими вопросами: «Как сам автор предлагает справиться с проблемой? Как он сам отвечает на свой же вопрос?».

#### 5. Изложение своей точки зрения

Точка зрения автора работы вовсе не должна обязательно совпадать с точкой зрения автора произведения. Требуется привести как минимум два аргумента, отличных от тех, которые приводит сам автор, в противном случае баллов по этому пункту набрать не удастся.

У многих выпускников возникают сложности именно на этапе аргументации. Где брать доказательства в пользу своей позиции? Опирайтесь здесь можно на:

- свой предыдущий жизненный опыт;
- полученные знания, научные факты;
- прочитанные произведения других авторов, которые могут быть источниками различных жизненных ситуаций.

Главное, что нужно учитывать, подбирая аргументы: они должны подтверждать основной тезис.

Не стоит стараться привести как можно больше аргументов: по правилам тестирования, в любом случае оцениваться будут только два из них. Считается, что наибольшее количество баллов можно набрать, если приводить аргументы из литературы – художественной, научной или публицистической.

Что касается анализа языковых средств выразительности, то здесь нужно:

- проверить, дан ли анализ этих средств или в работе только приведен их перечень;
- есть ли примеры – они должны быть приведены обязательно в кавычках, допускаются еще и скобки;
- корректно ли использованы в сочинение приемы анализа.

После того, как черновик работы готов, его нужно перечитать, обращая внимание на смысловую последовательность, а также оценивая правильность деления на абзацы. При этом учесть, что дополнительные баллы может принести богатая лексика и разнообразие использованных грамматических конструкций.

Конечно, очень важна и грамотность, ведь именно она может принести наибольшее количество баллов. 2 балла можно получить практически даром: они даются, если в

работе нет вульгарной и нецензурной лексики и за соблюдение фактологической точности.

Не стоит совершать такой ошибки, как избыточные рассуждения. Достаточно будет уложиться в установленный объем 150 слов. Но это обязательный минимум. Если работа будет короче, будут снижены баллы, а сочинения объемом менее 70 слов не оцениваются.

#### 6. Заключение

Оно ни в коем случае не должно быть большим, иначе эксперты решат, что автор сочинения не умеет лаконично излагать свои мысли. Вместе заключение и вступление должны составлять не более четверти всей работы.

В целом желательно, чтобы сочинение было замкнутым, то есть с чего начали, тем нужно и закончить. В заключении хорошо изложить свое общее впечатление и то, о чем произведение заставило задуматься. Далее следует вывод о том, насколько значимым было это произведение в литературе. Возможен и такой вариант: во вступлении задаются вопросы, а в заключении даются ответы.

При оценке работы проверяющие хотят увидеть в заключении признаки того, что работа является завершенной. Эта часть должна обязательно логично вытекать из текста и установленной главной его проблемы. Для заключения достаточно 1-2 предложений.

#### **Проблемы, поднимаемые в текстах ЕГЭ по русскому языку**

К основным проблемам текстов ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

1. Проблема наследственности и воспитания. Вопрос, который здесь задается, таков: определяется ли жизнь человека тем, что он получил при рождении? Действительно, склонности человека, его задатки во многом формируются наследственностью. Но только от него самого зависит, насколько он сможет их развить в течение всей своей жизни.
2. Проблема литературного таланта. С ней обычно связывается и проблема денег. Может ли гений творить только для того, чтобы получить материальные блага? Все великие литературные произведения появляются в первую очередь потому, что их автор имеет настоятельную потребность что-то сказать своим читателям.
3. Проблема интеллигентности. Какой человек может считаться интеллигентным? Любой воспитанный человек должен обладать этим качеством. Но не стоит путать с интеллигентностью образованность или эрудированность. Интеллигентность проявляется, прежде всего, в том, как человек относится к окружающим людям.
4. Проблема соответствия природы и духовности народа. Как связана территория, на которой живет народ, ее природа и ландшафт с основными характеристиками его представителей? Ландшафт страны – это отражение того, как общество относится к своим членам, а также к окружающей среде. Помимо этого, природа в значительной степени определяет формирование чувства красоты.
5. Роль литературы в жизни современного человека. Зачем человеку нужны книги? Как мы читаем свои любимые книги? Для чего они нужны? Книги помогают человеку познавать окружающий мир, определять свое место в нем, жить лучше.

6. Роль искусства в жизни человека. Какое влияние может оказывать хорошее произведение искусства? Оно не только вызывает чувство наслаждения, но и пробуждает мысль, служит призывом к действию.

7. Что такое чувство родины? Это то, что всегда с человеком и что способно вдохновлять его на сильные поступки и подвиги.

8. Проблема талантливого человека. У каждого ли есть талант или им обладают только те, кто занимается искусством? Талант – это дар природы, но реализовать его можно в любой профессии. Правда, для этого приходится приложить немало усилий, продемонстрировать свою духовную силу и индивидуальность.

9. Проблема отношений человека с природой. Отдает ли представитель человечества себе отчет, что своими действиями он может разрушить собственный дом? Человек сегодня должен вести себя разумно, чтобы сохранить экологическое равновесие. Не случайно человечество называют иногда болезнью планеты – его жизнедеятельность может представлять угрозу Земле.

10. Сложность жизни человека. Можно ли прожить так, чтобы сохранить свои нравственные ценности? Возможно, ли не совершать в жизни ошибок? Какую роль играет в судьбе человека детство? С годами мы все совершаем ошибки, и избежать этого нельзя.

11. Понимание красоты. Как увидеть в своей жизни прекрасное? Как не стать духовно «глухим» и «слепым»? Как не утратить умение наслаждаться красотой окружающего мира, природы? Только человек, развитый духовно, может воспринимать всю красоту того, что нас окружает.

### **Шаблоны написания сочинения для ЕГЭ по русскому языку**

Вот несколько шаблонов, которые можно использовать для написания сочинения.

#### **Шаблон №1**

1. Формулируем проблему. Это можно сделать с использованием таких речевых конструкций:

- Среди многих проблем современной жизни особенно актуальна...
- Современного человека не может не беспокоить именно этот вопрос, ведь он затрагивает...
- Эта проблема существует уже давно, но и в наши дни она остается актуальной...
- Меня, жителя современного общества, не может не волновать...

2. Комментарий с использованием цитирования и краткого пересказа.

3. Изложение позиции автора:

- Позиция автора текста (негативная, радикальная, двойственная, нейтральная и т.д.).
- Автор считает (думает, полагает), что...
- Автора беспокоит (тревожит, волнует)...
- По моему мнению, авторская позиция заключается в том, что (связана с тем, что)...

4. Комментарий экзаменуемого к позиции автора.

- Позиция автора мне близка, так как (волнение автора, беспокойство автора мне понятно, так как)...
- Я согласен с автором в том, что...
- Сложно не согласиться с мнением..., так как...
- Общеизвестно, что...
- На мой взгляд, тот факт, что..., совершенно очевиден...
- Действительно, ...
- Подтверждения этой мысли можно найти как в жизни, так и в литературе...
- Свое мнение я могу подтвердить, опираясь на...
- В качестве аргумента можно рассмотреть судьбу героя классика русской (зарубежной) литературы/известного произведения...
- Похожую ситуацию писатель... рассматривает также в произведении...
- Герой проявляет такие качества, как.../оказывается перед выбором...
- Сюжет произведения/размышления писателя/жизнь героя заставляют задуматься над тем, что...

Краткий вывод.

В шаблоне приведены варианты готовых речевых конструкций – несколько вариантов в каждом пункте. Текст сочинения на пункты не разбивается.

## **Шаблон №2**

В тексте автора... эта проблема является главной.

Вопрос о (проблема формулируется другими словами) никого не оставляет равнодушным, ведь в большей или меньшей степени он касается каждого. Автор (писатель, публицист) говорит о... не отстраненно, чувствуется его реальная заинтересованность. Его отношение к этому важному вопросу ощущается по эмоциональному стилю письма (привести конкретные примеры), по стремлению сделать единомышленниками всех своих читателей. Рассуждая над (снова повторяется проблема), он обращается к (указать, какой материал используется автором для рассмотрения проблемы: диалоги, монолог, воспоминания, повествование, цитирование других людей, описание картин природы, рассуждение и др.).

Автор ... убеждает нас в том, что... /Позиция писателя для меня убедительна, так как... /Мысль, высказанная автором, мне близка и понятна... /Нельзя не согласиться с выводами, к которым приводит своих читателей автор. Наверное, многим людям приходилось сталкиваться в жизни с подобной ситуацией (приходилось встречать таких людей, задумываться над такими вопросами, решать аналогичные задачи и т.д.). Таким образом, ...

### **Информационно-содержательная основа курса:**

- 1.ЕГЭ-2023. Русский язык: сборник экзаменационных заданий. Федеральный банк экзаменационных материалов/ ФИПИ авторы составители: И.П. Цыбулько, Р.А.Дощинский – М.: Эксмо, 2023.
- 2.Единый государственный экзамен. Русский язык. Универсальные материалы для подготовки учащихся/ ФИПИ авторы составители: В.И. Капинос, И.П. Цыбулько– М.: Интеллект-Центр, 2023.
- 3.Нарушевич А.Г. Лекция. Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Лекция №8 [www.1september.ru](http://www.1september.ru)
4. Нарушевич А.Г.,Сенина Н.А. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки – Ростов/н Д.: Легион, 2010
- 5.Сочинение? Легко! 10-11 классы: пособие для учащихся общеобразовательных организаций /С.И.Красовская, М.И.Шутан и др.- М.: Просвещение, 2020
- 6.Цыбулько И.П., Александров В.Н., Гостева Ю.Н., Капинос В.Н. и др. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. Русский язык. – ФИПИ, 2023
- 7.Цыбулько И.П., Александров В.Н., Гостева Ю.Н. и др. Типичные ошибки при выполнении заданий Единого государственного экзамена по русскому языку- М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2022
- 8.Эссе: ЕГЭ. Сдаём без проблем!/Н.Т.Свидинская, Е.П.Бугрий.- М.:Эксмо, 2020